

ПРИКАЗ

19.08.2021 г.

№ 171-А

«О проведении мониторинга состояния рабочих программ воспитания».

С целью получения информации о состоянии рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Оконешниковского муниципального района

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям общеобразовательных организаций, расположенных на территории Оконешниковского муниципального района, :
 - обеспечить размещение рабочих программ воспитания школ на официальном сайте образовательной организации.
2. Кравцу Владимиру Андреевичу, главному специалисту Управления образования, :
 - провести мониторинг размещения и состояния рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций до 30.08.2021 года,
 - по результатам мониторинга составить аналитическую справку и разметить её на сайте Управления образования,
 - результаты мониторинга обсудить на совещании с заместителями руководителей по воспитательной работе 30.08.2021 г.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования
Администрации Оконешниковского
муниципального района Омской области



Е.Н. Сovenko

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга оценки
состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных
организациях в 2021 году

Мониторинг оценки состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях в 2021 году был проведен на основании следующих документов :

- Федерального закона №273 «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 года (статьи 2, 12);
- Федерального Закона № 304-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 31.07.2020 г. по вопросам воспитания обучающихся;
- Приказа Управления образования № 171-А от 19.08.2021 г. «О проведении мониторинга состояния рабочих программ воспитания».

Цель мониторинга – проверка состояния рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Оконешниковского муниципального района Омской области.

Сроки проведения – 20.08.2021 г. -30.08.2021 г.

В мониторинге оценки рабочих программ воспитания (далее – РПВ) образовательных организаций Оконешниковского МР принимали участие 7 из 9 образовательных организаций. Провести анализ программ МБОУ «Оконешниковской СШ» и МБОУ «Крестинской СШ» не удалось, так как не открылись представленные ссылки на программу воспитания.

Анализ результатов показал, что по критерию «Соответствие структуре примерной программы воспитания» в 6 представленных программах, количество разделов соответствует количеству, зафиксированному в примерной программе воспитания; названия разделов соответствуют названиям, зафиксированным в примерной программе воспитания. Есть исключения, например: МБОУ «Маяковская СШ»" представила программу, где присутствуют только три раздела из четырех, отсутствует раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы. В программах МБОУ «Красовская СШ» и МБОУ «Любимовская СШ» присутствует пояснительная записка, МБОУ «Сергеевской СШ» - список литературы.

По критерию «Организация воспитательного процесса в школе» во всех представленных программах представлены принципы и традиции воспитания в школе. Однако не во всех представленных программах отражены воспитательные особенности, связанные с расположением ОО, ее статусом, контингентом обучающихся, то есть то, что определяет уклад школьной жизни. Исключение составили МБОУ "Куломзинская СШ", МБОУ "Красовская СШ" и МБОУ "Сергеевская СШ". Рекомендации: прописать особенности организации воспитания и традиции школы, географическое расположение и партнеров ОО. По критерию «Цель и задачи воспитания» во всех представленных программах цель воспитания ориентирована на личностное развитие школьников, т.е. на усвоение социально значимых знаний, развитие социально значимых отношений, опыт осуществления социально значимых дел. Но следует отметить, что во всех представленных программах не прослеживается связь целей и задач с контекстными условиями. Рекомендации: просмотреть соответствие задач и прописанных модулей, чтобы в каждом модуле прослеживалась задача программы воспитания.

По критерию «Виды и формы реализации содержания воспитательных модулей» во всех представленных программах количество и названия инвариантных модулей соответствует требованиям, зафиксированным в примерной программе, а именно присутствуют 6 инвариантных модулей, среди которых «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация». В рамках каждого модуля описываются используемые формы работы с детьми, распределенные (там, где это возможно) по уровням: индивидуальный, групповой, общешкольный, внешкольный. В некоторых программах описание инвариантных модулей носит формальный характер, нет разделения на инвариантную и вариативную части. При этом дополнительные (вариативные) модули указаны во всех представленных программах воспитательной работы, кроме двух – МБОУ "Маяковская СШ" и МБОУ "Золотонивская СШ", которые представили только 6 инвариантных модулей. В основном количество вариативных модулей в программах варьируется от 3-х до 5-ти. Важно отметить, что для педагогов оказалось сложным так описать содержание деятельности в рамках добавляемых ими новых вариативных модулей программы, чтобы можно было увидеть воспитательный потенциал реализуемых дел и мероприятий, а также соответствие проводимых мероприятий возрастным особенностям школьников. Поэтому не во всех представленных программах очевидна реализация принципов

преемственности и возрастосообразности в соответствии с уровнями образования в ОО, т.е. нет указаний на уровень общего образования (НОО, ООО, СОО) и возраст, не прослеживается связь между уровнями общего образования. РПВ не содержат указания на системную организацию преемственности всех возрастных ступеней воспитания на основе совместных дел детей. Отражение принципа возрастосообразности представлено неконкретными фразами, только в отдельных модулях, сделана попытка указать на уровневость в реализации но, по перечисленным названиям сложно представить, насколько это возрастосообразно.

Кроме того, как правило, в программах нет показателей, по которым можно сделать вывод об учете событийного подхода. При этом в содержании программ сделана попытка представить современные формы воспитания. Но преимущественно в модулях содержится перечисление распространенных, традиционных форм добровольного объединения детей, а именно кружков, секции, клубов, студий и иных объединений, работающих по школьным программам внеурочной деятельности. Характеристика модулей РПВ не отражает реальной работы в образовательных организациях. Для педагогов оказалось трудностью соотнесение заявленных в основной части программы направлений, форм и содержания деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы. Рекомендации: четче отразить реализацию формы воспитания по результату, а именно – получение информационного обмена, выработки решения коллективного мнения, общественно значимого продукта. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Содержание и выбор модулей не всегда соответствует задачам, сформулированным в рабочих программах. Каждый из модулей должен быть ориентирован на одну из поставленных школой задач воспитания и соответствовать одному из направлений воспитательной работы школы, но не во всех школах это прослеживается. По критерию «Основные направления самоанализа воспитательной работы» в представленных программах определены и охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы. Но направления определены без учета особенностей ОО, связанных с местоположением, статусом, контингентом обучающихся, важными для ОО принципами и традициями.

Инструментарий оценки эффективности реализации инвариантных модулей представлен только в МБОУ «Куломзинская СШ», МБОУ «Красовская СШ» и МБОУ «Чистовская СШ». В остальных программах не

представлены критерии и инструментарий оценивания динамики личностного развития школьников. По критерию «Календарный план воспитательной работы ОО» 6 представленных программах присутствует перечень дел\мероприятий, заявленных в плане, соответствует содержанию модулей. МБОУ «Маяковская СШ» данный план не представила. Необходимо обозначить следующие замечания РПВ: Календарный план воспитательной работы ОО должен включать 2 или 3 плана (раздела) в соответствии с уровнями общего образования (НОО, ООО, СОО), реализуемые в школе.

В дальнейшей работе по разработке РПВ рекомендуется обратить внимание на следующее:

1. РПВ, которая разрабатывается школой, должна носить название, закрепленное в ФЗ.
2. В содержании модулей должна быть отражена реализация принципов преемственности и возрастосообразности.
3. В содержании модулей должна быть отражена реализация событийного подхода в воспитательных мероприятиях образовательного учреждения.
4. Раздел «Основные направления самоанализа воспитательной работы» должен быть оснащен инструментарием для оценки эффективности реализации инвариантных модулей.
5. РПВ должны отражать специфику воспитательной деятельности образовательной организации.
6. РПВ целесообразно размещать на сайте школы, не используя ресурсов облачного хранилища.

Главный специалист

Управления образования

В.А. Кравец