



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ОКОНЕШНИКОВСКОГО
РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Пролетарская 73, р.п.Оконешниково,
Омская область, 646940
тел. (38166) 22-236, 22-401,
факс (38166) 22-300
e-mail:uo-okon@mail.ru

Руководителям образовательных
организаций Оконешниковского
муниципального района Омской
области

ОКПО 02112192 ОГРН 1025501846325
ИНН/КПП 5527003694/552701001

04.08.2022 № ИСХ-22 361

На № _____ от _____

О направлении информации

Уважаемые коллеги!

В соответствии с распоряжением Министерства образования Омской области от 19 апреля 2022 года №1181 «Об организации и проведении регионального мониторинга оценки качества дошкольного образования в Омской области в 2022 году» направляем аналитическую справку и адресные рекомендации по результатам проведения мониторинга качества дошкольного образования в Оконешниковском районе Омской области для использования в работе.

Приложение в электронном виде.

Начальник Управления образования



Е.Н.Совенко Е.Н.Совенко

Аналитическая справка и адресные рекомендации по результатам проведения мониторинга качества дошкольного образования в Оконешниковском районе Омской области

Мониторинг качества дошкольного образования Омской области (далее - Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве дошкольного образования.

Мониторинг качества дошкольного образования разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Минобрнауки РФ от 17.10.2013г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»; Примерной основной образовательной программой дошкольного образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 20 мая 2015 г. № 2/15; Приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»; Приказом Минобрнауки России от 11.06.2014 № 657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».

На основе нормативно-правовых документов, регламентирующими деятельность по оценке качества дошкольного образования, определены цели и задачи Мониторинга качества дошкольного образования в Омской области.

Цель мониторинга - получение независимых результатов состояния качества образования в сфере дошкольного образования и оказания методической помощи ДОО на основе экспертной оценки.

Задачи мониторинга:

1. Определение параметров (объектов, направлений) мониторинга, критериев и показателей.
2. Отбор и разработка диагностического инструментария для проведения мониторинговых исследований.
3. Создание механизмов организации мониторинговых исследований во всех ОО.
4. Проведение мониторинговых процедур.
5. Осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария.
6. Систематизация информации по результатам экспертной оценки.
7. Подготовка аналитических справок и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей всех ОО (далее - рекомендаций).

Предметом мониторинга являются: образовательный процесс, субъекты образовательного процесса (родители), руководители ДОО.

Сбор информации осуществлялся путем заполнения электронных форм, предложенных ДОО – участникам мониторинга в личных кабинетах на «Портале регионального мониторинга»; в ходе анализа и оценки документации ДОО с учетом разработанных критериев, в том числе полученной по запросу от ДОО, экспертных наблюдений за реализацией образовательной деятельности в группе ДОО с использованием разработанного экспертного листа; контекстного анализа информации по результатам анкетирования руководителей и родителей (законных представителей).

В Мониторинге качества дошкольного образования приняли участие 259 образовательных организаций, осуществляющих дошкольное образование в Омской области.

В Оконешниковском районе приняли участие три образовательных учреждения: МБДОУ «Центр развития ребенка-дс «Солнышко»», МБДОУ «Любимовский дс», МБОУ «Золотонивская СШ».

Анализ качества дошкольного образования был проведен с учетом кластерного анализа: по типам территорий (список распределения ОО на кластеры)

Кластер 1- сельские территории (144 образовательных организаций, осуществляющих дошкольное образование). -3 образовательные организации района.

Кластер 2 - поселки городского типа (39 образовательных организаций, осуществляющих дошкольное образование).

Кластер 3 - города (76 образовательных организаций, осуществляющих дошкольное образование).

Мониторинг осуществлялся по следующим разделам: организация образовательного процесса, удовлетворенность родителей образовательными услугами ОО, оценка качества образовательных услуг руководителем ДОО.

Исследуемые показатели: видеоматериалы сюжетно-ролевой игры детей 5-6 лет, задания для детей по формированию предпосылок финансовой и естественнонаучной грамотности, креативного мышления, деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой, анкетирование родителей (законных представителей), анкетирование руководителей ОО.

Для исследования показателей были определены индикаторы:

1. Видеоматериалы сюжетно-ролевой игры: творческая инициатива детей 5-6 лет (наблюдение за сюжетной игрой), инициатива как целеполагание и волевое усилие (наблюдение за продуктивной деятельностью), коммуникативная инициатива (наблюдение за совместной деятельностью взрослого и ребенка, наблюдение за продуктивной деятельностью), познавательная инициатива (наблюдение за познавательно-исследовательской деятельностью и продуктивной деятельностью), самостоятельность.

2. Задания для детей по формированию предпосылок финансовой и естественнонаучной грамотности, креативного мышления: задание №1 для выявления умений детей соотносить расходы и доходы (по формированию предпосылок финансовой грамотности), задание №2 на умение детей распределять садовые и луговые (ядовитые/неядовитые) цветы (по формированию предпосылок естественнонаучной грамотности), задание №3 на создание макета комнаты (по формированию креативного мышления).

3. Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой: педагог и атмосфера, содержание, среда, процесс.

4. Анкетирование родителей (законных представителей).

5. Анкетирование руководителей.

Определены уровни оценки наблюдаемых показателей: недостаточный уровень (1 балл), низкий уровень (2 балла), средний уровень (3 балла), повышенный уровень (4 балла), высокий уровень (5 баллов).

Раздел 1. Качество образовательного процесса в ДОО.

Первый показатель. Видеозапись сюжетно-ролевых игр детей старшей группы детского сада.

Индикатор 1.1. Творческая инициатива детей. Данный индикатор позволяет увидеть способность детей создавать первоначальный замысел в игровой деятельности; активность детей в поиске или видоизменении имеющейся игровой обстановки; принятие

и обозначение в речи игровых ролей; развертывание отдельных сюжетных эпизодов (в рамках привычных последовательностей событий), активно используя не только условные действия, но и ролевую речь; в процессе игры умение переходить от одного отдельного сюжетного эпизода к другому (от одной роли к другой).

Рассмотрим данный индикатор

Из трёх образовательных организаций, осуществляющих дошкольное образование (далее – ОО), творческая инициатива проявляется на низком уровне.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.1. Творческая инициатива детей. Средний балл составил – 2,3. В каждой ОО преобладает низкий уровень развития творческой инициативы детей. Выявлены затруднения у педагогов при планировании совместных с детьми игр, при проведении которых он, как партнёр, не демонстрирует способы игрового поведения, соответствующие возрасту детей. Кроме того, педагоги не расширяют смысловые контексты при чтении художественной литературы и не создают «творческое поле» для игры.

Индикатор 1.2. Инициатива как целеполагание и волевое усилие. Данный индикатор позволяет увидеть умение детей формулировать конкретное намерение-цель; работать над ограниченным материалом, его трансформациями; фиксировать результат; изменять цель в процессе работы.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО инициатива как целеполагание и волевое усилие у детей проявляется на недостаточном уровне в 1-ой ОО, на низком уровне в 2-х ОО, на среднем, повышенном и на высоком уровне инициатива как целеполагание и волевое усилие детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.2. Инициатива как целеполагание и волевое усилие. Средний балл в составил – 1,8 балла. В каждой ОО преобладает низкий уровень развития инициативы как целеполагание и волевое усилие детей. Педагоги не обеспечивают в образовательной деятельности подбор заданий по сложности, соответствующий имеющимся возможностям детей, затрудняются в их усложнении. Не всегда педагоги учитывают детей с более высоким уровнем характеристик инициативы в той или иной сфере, например, при подборе заданий по сложности.

Индикатор 1.3. Коммуникативная инициатива. Данный индикатор позволяет увидеть умение детей привлекать определенного сверстника к совместной деятельности с опорой на предмет и одновременным кратким словесным пояснением замысла; вести парное взаимодействие в игре, используя речевое пошаговое предложение – побуждение партнера к конкретным действиям; поддерживать диалог в конкретной деятельности; проявлять избирательность в выборе партнера.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО коммуникативная инициатива проявляется у детей на недостаточном уровне в 1-ой ОО, на низком уровне в 1-ой ОО, на среднем в 1-ой ОО, на повышенном и на высоком уровне коммуникативная инициатива детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.3. Коммуникативная инициатива. Средний балл в составил – 2,3 балла, В каждой ОО преобладает низкий уровень развития коммуникативной инициативы детей. Выявлены затруднения педагогов в подборе методов и приемов, направленных на формирование у детей умений взаимодействовать со сверстниками (как с агрессивными, так и миролюбивыми). Недостаточное взаимодействие с психологами или отсутствие психолога в ОО также является следствием низкого уровня коммуникативной инициативы.

Индикатор 1.4. Познавательная инициатива (любопытность). Данный индикатор позволяет выявить умение детей сопровождать вопросами практическое исследование новых предметов; обнаруживает осознанное намерение узнать что-то относительно конкретных вещей и явлений; высказывает простые предположения о связи действия и возможного эффекта при исследовании новых предметов, стремится достичь определенного эффекта, не ограничиваясь простым манипулированием; встраивает свои новые представления в сюжеты игры, темы рисования, конструирования.

Рассмотрим данный индикатор

из 3-х ОО познавательная инициатива (любопытность) проявляется у детей на недостаточном уровне в 1-ой ОО, на низком уровне в 2-х ОО, на среднем, повышенном, на высоком уровне познавательная инициатива (любопытность) у детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.4. Познавательная инициатива (любопытность). Средний балл составил – 1,8 балла. В каждой ОО преобладает низкий уровень развития познавательной инициативы детей. Выявлены затруднения педагогов в организации среды, способствующей развитию любопытности детей, педагог не предлагает детям объяснить связь фактов, используя причинное рассуждение, не способствует развитию у детей умений составлять схемы, пиктограммы, не создает условий для упорядочивания, систематизации конкретных материалов в виде коллекции.

Индикатор 1.5. Самостоятельность. Данный индикатор позволяет выявить наличие у детей высокого интереса к заданиям/игре, устойчивость/неустойчивость поведения при столкновении с трудностями, необходимость или отсутствие поддержки взрослого, адекватность оценки своей работы, проявление организованности, инициативности и независимости.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО самостоятельность проявляется у детей на низком уровне в 1-ой ОО, ближе к среднему в 2-х ОО, повышенном и высоком уровне самостоятельность у детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.5. Самостоятельность. Средний балл составил – 2,5 балла. В каждой ОО преобладает низкий уровень развития самостоятельности детей. Установлены причины низкого уровня развития самостоятельности у детей. Педагоги ОО стараются ограничить самостоятельные действия детей, так как несут ответственность за безопасность детей, стараются заполнить все свободное время детей какими – либо занятиями, недооценивают возможности детей и ограничивают в получении опыта собственных ошибок.

Второй показатель. Задания для детей по развитию предпосылок финансовой и естественнонаучной грамотности, креативного мышления.

Индикатор 1.6. Предпосылки финансовой грамотности. Данный индикатор позволяет выявить умение детей распределять продукты на нужную полку витрины, не нарушая порядок оформления витрины (раздел программы «Экономическое воспитание дошкольников» «Труд и продукт труда (товар)», «покупать» необходимые продукты и по желанию, не превышая определенной суммы (раздел программы «Деньги и цена (стоимость)», определять необходимые предметы для создания рекламы кондитерских изделий (раздел программы «Реклама: правда и ложь, разум и чувства, желания и возможности»).

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО предпосылки финансовой грамотности проявляется у детей на низком уровне в 1-ой ОО, ближе к среднему в 2-х ОО, повышенном высоком уровне предпосылки финансовой грамотности у детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.6. Предпосылки финансовой грамотности. Средний балл составил – 2,5 балла. В каждом кластере преобладает низкий уровень развития предпосылок финансовой грамотности детей. Низкие результаты можно объяснить тем, что не все педагоги ОО реализуют программы финансового просвещения дошкольников.

Индикатор 1.7. Предпосылки естественнонаучной грамотности. Данный индикатор позволяет выявить умение детей самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, используя научные знания.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО предпосылки естественнонаучной грамотности проявляется у детей на недостаточном уровне в 1-ой ОО, на низком уровне немного ближе к среднему в 2-х ОО, повышенном, высоком уровне предпосылки естественнонаучной грамотности у детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.7. Предпосылки естественнонаучной грамотности. В каждой ОО преобладает низкий уровень естественнонаучной грамотности. Средний балл составил – 2,2 балла. Причинами низкого уровня развития предпосылок естественнонаучной грамотности детей является недостаточная компетентность педагогов в понимании сущности функциональной грамотности и как следствие, возникают затруднения в организации деятельности, направленной на развитие умений детей самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи и отношения между системами объектов и явлений с применением различных средств, интерпретировать данные и использовать их для выводов, адекватно оценивать результаты своей деятельности, презентовать их.

Индикатор 1.8. Креативное мышление. Данный индикатор позволяет выявить умение детей самостоятельно находить оригинальные решения, проявлять нестандартные идеи, использовать все возможные варианты решения (идеи, материалы) при оформлении помещения.

Рассмотрим данный индикатор.

Из 3-х ОО креативное мышление проявляется у детей на низком уровне в 1-ой ОО, на среднем в 2-х ОО, повышенном, на высоком уровне креативное мышление у детей не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.8. креативное мышление. Средний балл составил – 2,8 балла. В каждой ОО преобладает низкий, ближе к среднему уровень развития креативного мышления. Причина в том, что педагоги не создают условий для эмоционального возбуждения, то есть, если детям не интересна деятельность, то и творческий поиск невозможен. Также педагоги ОО навязывают детям свое мнение, у детей нет возможности придумать свое решение, проявить оригинальные идеи.

Третий показатель. Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игры детей 5–6 лет

Индикатор 1.9. «Педагог и атмосфера». Данный индикатор позволяет выявить как педагог поощряет игровые начинания детей, ненавязчиво побуждая их к разворачиванию

игры, а также показывает/не показывает образцы различных игровых действий, рассказывает, как играть.

Рассмотрим данный индикатор.

Из 3-х ОО показатели данного индикатора «Педагог и атмосфера» проявляется у педагога на низком уровне в 1-ой ОО, на среднем в 2-х ОО, повышенном, высоком уровне деятельность педагога не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.9. «Педагог и атмосфера». Средний балл составил – 2,6 балла. Преобладает низкий уровень создания игровой атмосферы в группах ОО. В 2-х ОО уровень создания игровой атмосферы составил средний уровень. Причина низкого уровня создания игровой атмосферы в ОО заключается в стремлении педагогов уделить больше времени обучению, чтобы выполнить «социальный заказ» родителей, следствием низкого уровня владения методикой организации и руководства сюжетно-ролевой игры является неумение педагогов играть вместе с ребенком.

Индикатор 1.10. «Содержание». Данный индикатор позволяет выявить, как педагог создает условия для самостоятельной игры детей, а также поощряют самостоятельный выбор детьми содержания игры.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО показатели данного индикатора «Содержание» проявляется у педагога на низком уровне в 1-ой ОО, на среднем в 2-х ОО, повышенном, на высоком уровне не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.10. «Содержание». Средний балл составил – 2,6 балла. В 1-ой ОО преобладает низкий уровень создания игровой атмосферы в группах ОО. В 2-х ОО уровень создания игровой атмосферы составил средний уровень. Полученные данные показали, что педагоги затрудняется в создании условий для организации самостоятельной игры дошкольника, способствующей развитию навыков самоконтроля детей, уровню их способностей, специальных потребностей.

Индикатор 1.11. «Среда». Данный индикатор позволяет выявить, как педагог организовала в группе привлекательную игровую среду со стимулами и свободным пространством для развития творческого потенциала, самостоятельности, инициативности, коммуникативности, волевых качеств.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО показатели данного индикатора «Среда» проявляется у педагога на низком уровне в 1-ой ОО, на среднем в 2-х ОО, повышенном, на высоком уровне не проявляется.

Таким образом, установлены незначительные различия по индикатору 1.11. «Среда». Средний балл составил – 2,6 балла. В 1-ой ОО преобладает низкий уровень, в 2-х ОО средний (базовый) уровень по созданию игровой среды. Педагоги владеют умением организовывать привлекательную игровую среду, что является базовым компонентом, но затрудняются в наполнении разнообразными игровыми атрибутами, подобранными с учетом развития творческого потенциала, самостоятельности, инициативности, коммуникативности, волевых качеств.

Индикатор 1.12. «Процесс». Данный индикатор позволяет выявить, как педагог использует приемы руководства сюжетно-ролевой игрой (3-4 приема), обоснованно включает задание в игровой сюжет.

Рассмотрим данный индикатор.

из 3-х ОО показатели данного индикатора «Процесс» проявляется у педагога на низком уровне в 2-х ОО, на среднем в 1-ой ОО, повышенном, высоком уровне ни у кого не проявляется.

Таким образом, установлены различия по индикатору 1.12. «Процесс». Средний балл составил – 2,3 балла. В 2-х ОО преобладает низкий уровень, в 1-ой ОО преобладает средний (базовый) уровень. Анализ деятельности педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой показал, что педагоги недостаточно используют приемы руководства сюжетно-ролевой и затрудняются включать задания (на формирование предпосылок финансовой, естественнонаучной грамотности, креативного мышления) в игровой сюжет. Средний (базовый) уровень показывает, что педагоги берут на себя игровую роль и на протяжении всей игры включает приемы руководства сюжетно-ролевой игрой, обоснованно включают задание в игровой сюжет.

Раздел 2. Оценка качества дошкольного образования родителями (законными представителями).

Четвертый показатель. Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса.

Индикатор 2.1. «Анкетирование родителей (законных представителей)». Данный индикатор позволяет выявить насколько созданы комфортные условия для образовательного процесса в группе, достаточно ли оснащен педагогический процесс (игрушки, оборудование, книги, пособия, методические и дидактические материалы, цифровые ресурсы) для организации образовательной деятельности. Как обеспечивают педагоги условия для выявления, поддержки и развития способностей, развития инициативы и творческих способностей ребенка в разных видах деятельности? Созданы ли в детском саду все условия для удовлетворения познавательных и интеллектуальных инициатив, развития самостоятельности, успешного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, активности, любознательности? Созданы ли в детском саду условия для социализации и индивидуализации? Развивают ли в детском саду творческую активность и воображение? Учитывают ли воспитатели интересы детей?

По результатам анкетирования родителей (законных представителей) детей, посещающих ОО, средний балл составил 9,45 по вопросам: «Как Вы оцениваете квалификацию и профессиональные компетентности педагогов и специалистов, работающих в детском саду?», «Нашли ли воспитатели индивидуальный подход к Вашему ребенку?».

Средний балл по вопросам «Развивают ли в детском саду творческую активность и воображение Вашего ребенка?», «Учитывают ли воспитатели интересы Вашего ребенка?» составил 9,35.

Средний балл по вопросу «Достаточно ли оснащен педагогический процесс (игрушки, оборудование, книги, пособия, методические и дидактические материалы, цифровые ресурсы для организации образовательной деятельности) в детском саду?» составил 8,65.

По остальным вопросам средний балл составил от 8,66 до 9,34.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о высокой оценке родителями образовательных услуг, предоставляемыми ОО. На рисунке 17 представлены результаты анкетирования родителей с целью выявления удовлетворенности качеством образовательных услуг ОО.

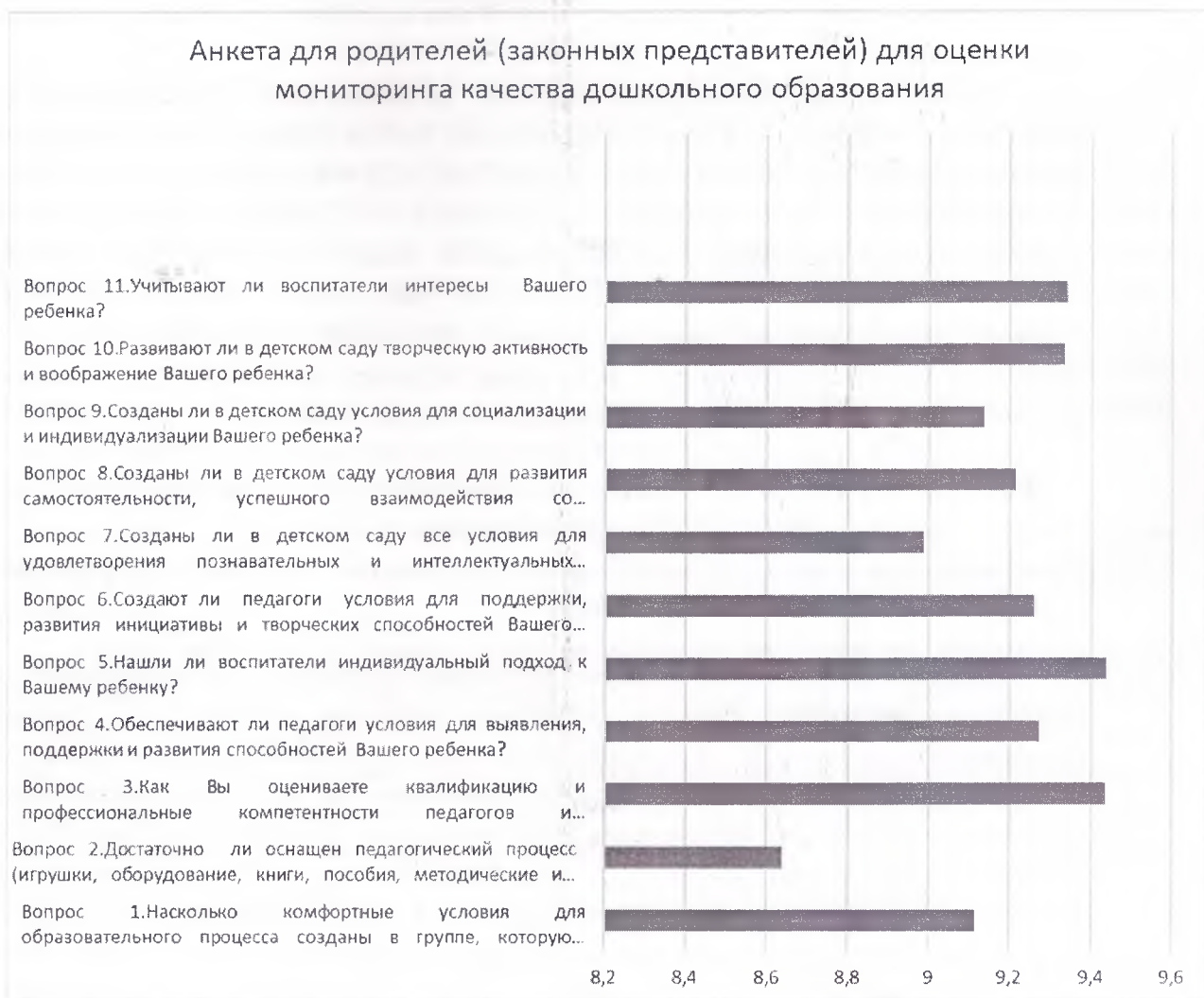


Рис. Результаты анкетирования родителей

Раздел 3. Оценка качества дошкольного образования руководителями ОО.

Индикатор 3.1. «Анкетирование руководителей». Данный индикатор позволяет выявить наличие образовательных программ дошкольного образования, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования; соответствие развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО; условия социализации и индивидуализации развития воспитанников; соблюдение требований к психолого-педагогическим, кадровым, финансовым и материально-техническим условиям в соответствии с ФГОС ДО при организации образовательной деятельности; функционирование внутренней системы оценки качества образования; сформированность системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности и организация сетевого взаимодействия с социальными партнерами; включенность

родителей (законных представителей) в образовательный процесс; условия оказания методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям) по вопросам образования; наличие дополнительных общеразвивающих программ, разработанных на основе социальных запросов участников образовательных отношений.

По результатам анкетирования руководителей средний балл составил 8,7 из 10 возможных. Средний балл по вопросу «Наличие дополнительных общеразвивающих программ, разработанных на основе социальных запросов участников образовательных отношений» составил 7 баллов.

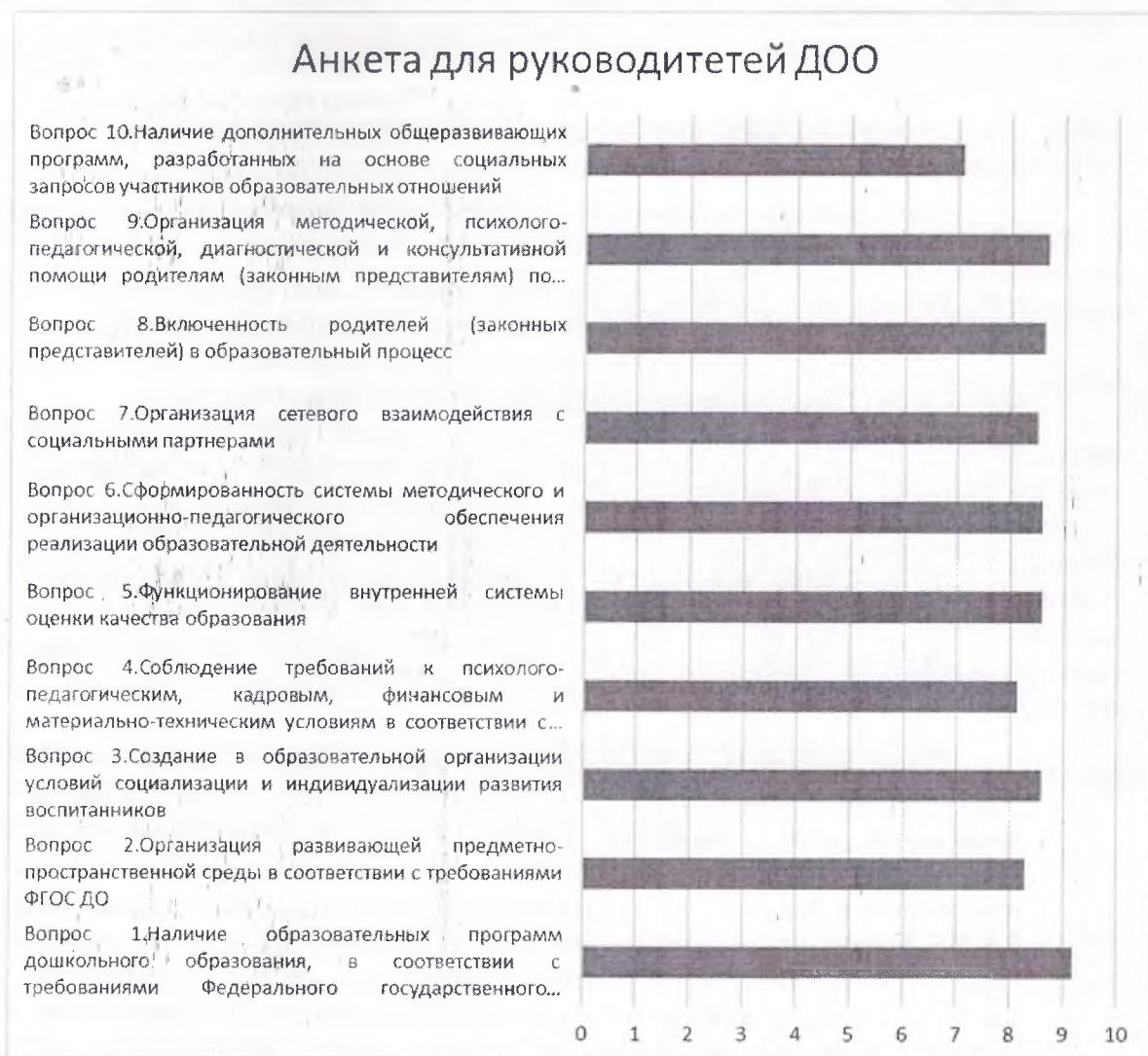


Рис. Результаты анкетирования родителей.

Выводы:

По результатам мониторинга выявлены незначительные различия по всем показателям.

По первому показателю «Творческая инициатива» качество образовательного процесса находится на недостаточном, низком и среднем уровнях. Повышенный уровень представлен в отдельных образовательных организациях, независимо от территориального расположения ОО, осуществляющих дошкольное образование, показали одинаковые уровни проявления творческой инициативы в сюжетно-ролевой игре.

По второму показателю «Инициатива как целеполагание и волевое усилие» также продемонстрирован низкий уровень.

По третьему показателю «Коммуникативная инициатива» продемонстрирован низкий уровень.

По четвертому показателю «Познавательная инициатива – любознательность» продемонстрирован низкий уровень.

По пятому показателю «Самостоятельность» продемонстрирован низкий уровень.

При выполнении заданий на развитие предпосылок финансовой, естественнонаучной грамотности и креативного мышления получены следующие результаты.

По шестому показателю «Формирование предпосылок финансовой грамотности» (задание №1) представлены низкие результаты по всем кластерам.

Можно сделать вывод о более высоком уровне развития предпосылок финансовой грамотности в поселках городского типа и городах, чем в ОО сельской местности.

По седьмому показателю «Формирование предпосылок естественнонаучной грамотности» (задание №2) отмечены низкие результаты.

По восьмому показателю «Развитие креативного мышления у детей 5-6 лет» (задание №3) отмечены низкие результаты.

Детские сады городов показали более высокий уровень развития креативного мышления дошкольников, чем сельские детские сады и детские сады поселков городского типа.

Стоит отметить, что среди трех предложенных детям заданий на развитие предпосылок финансовой, естественнонаучной грамотности и креативного мышления более высокий уровень дети продемонстрировали по развитию креативного мышления (средний процент низкого уровня трех ОО – 2,8 %) и предпосылок финансовой грамотности (средний процент низкого уровня трех ОО – 2,5 %). Наибольшие затруднения у детей вызвало задание на развитие предпосылок естественнонаучной грамотности, средний балл низкого уровня трех ОО составил 2,5 %, в одной ОО показатель недостаточного уровня. Таким образом, можно сделать вывод о затруднениях педагогов в организации деятельности, направленной на развитие умений детей самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи и отношения между системами объектов и явлений с применением различных средств.

По девятому показателю «Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет: педагог и атмосфера» отмечены низкие результаты. Преобладает низкий уровень создания игровой атмосферы в группах ОО.

По десятому показателю «Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет: содержание» средний балл. преобладает низкий уровень создания игровой атмосферы в группах ОО.

По одиннадцатому показателю «Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет: среда» преобладает средний (базовый) уровень по созданию игровой среды.

По двенадцатому показателю «Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет: процесс» преобладает низкий уровень.

Исходя из полученных результатов по показателю «Деятельность педагога по организации и руководству сюжетно-ролевой игрой детей 5-6 лет», можно сделать вывод о преобладании среднего и повышенного уровней организации и руководства сюжетно-ролевой игрой. У педагогов не вызывает затруднения на мотивирование к игровой деятельности, выбору ролей, учитывая инициативу детей. Частично вызывает затруднения у педагогов организация игровой среды и процесса: педагог недостаточно использует приемы руководства сюжетно-ролевой игрой, не включает задание в игровой сюжет.

Анализ полученных результатов анкетирования родителей позволяет сделать вывод о высокой оценке образовательных услуг, предоставляемыми ОО. По всем вопросам средний балл составил 9,45 из 11 возможных.

По результатам анкетирования руководителей средний балл составил 8,7 из 10 возможных. Средний балл по вопросу «Наличие дополнительных общеразвивающих программ, разработанных на основе социальных запросов участников образовательных отношений» составил 7 баллов.

Таким образом, по результатам мониторинга выявлены незначительные различия по всем показателям.

По всем показателям преобладает недостаточный и низкий уровень развития у детей 5-6 лет исследуемых инициатив и самостоятельности, средний уровень деятельности педагогов по организации и проектированию сюжетно-ролевой игры.

Причины низкого и недостаточного уровней заключаются в том, что педагоги ОО испытывают затруднения при организации образовательного процесса в связи с изменениями, происходящими в системе дошкольного образования; в стремлении педагогов уделять больше времени обучению, чтобы выполнить «социальный заказ» родителей; недостаточном уровне владения методикой развития инициатив, самостоятельности, организации и руководства сюжетно-ролевой игрой.

Анализируя полученные результаты, можно сделать следующий вывод, что территориальные факторы не влияют на качество дошкольного образования.

Список распределения образовательных организаций Оконешниковского района

№	Наименование ОО	Индикаторы												
		Творческая инициатива (наблюдение за сюжетной)	Инициатива как целеполагание и волевое усилие (наблюдение за продуктивной)	Коммуникативная инициатива (наблюдение за совместной деятельностью и игровой и продуктивной)	Познавательная инициатива - любознательность (наблюдение за познавательно-	Самостоятельность	Задания №1	Задания №2	Задания №3	А.Педагог и атмосфера	Б.Содержание	В.Среда	Г.Процесс	средний % по ОО
1	МБДОУ "Любимовский детский сад" (Оконешниковский МР)	2,5	2,1	2,6	2	2,8	2,8	2,8	3	2	3	3	2	2,5
2	МБОУ "Оконешниковский центр развития-детский сад" (Оконешниковский МР)	2,5	2,2	3	2,2	2,7	2,7	2,8	3	3	3	3	2,7	
3	МБОУ "Золотонивская СПШ" (Оконешниковский МР)	2	1	1,3	1,3	2	2	1	2,5	3	2	2	1,8	

Адресные рекомендации по результатам Регионального мониторинга оценки качества дошкольного образования в Оконешниковском районе Омской области в 2022 году

Данные методические рекомендации составлены руководителями ОО, осуществляющих дошкольное образование, старших воспитателей и воспитателей по результатам мониторинга оценки качества дошкольного образования в Оконешниковском районе Омской области (далее – Мониторинг).

В ходе проведения мониторинга были выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на оценку качества дошкольного образования в Оконешниковском районе Омской области в 2022 году.

Целью данных методических рекомендаций является определение положений для разработки комплекса мер, направленных на создание условий для эффективного функционирования и развития объективной и достоверной системы муниципальной оценки качества дошкольного образования.

Результатом применения данных рекомендаций руководителям ОО, осуществляющих дошкольное образование, старшим воспитателям и воспитателям по результатам мониторинга должен стать план разработанных мер и отслеживания результативности принятых управленческих решений на всех уровнях.

Руководителям ОО, осуществляющих дошкольное образование

- Обеспечить обновление нормативно-правовой базы реализации ООП в ОО, осуществляющих дошкольное образование.
- Усилить контроль за осуществлением образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ДО, соблюдением САН ПиН, Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации".
- Организовать с педагогическим коллективом и родительской общественностью обсуждение вопросов, связанных с оценкой качества дошкольного образования, ее результатами и ознакомить с комплектом инструментария для проведения этой работы.
- Скорректировать ВСОКО, включив показатели в соответствии с региональной СОКО.
- Создать систему методического сопровождения деятельности педагогов в соответствии с критериями оценки качества дошкольного образования и гибкого проектирования образовательной работы с учётом особенностей групп детей.
- Разработать план действий по увеличению доли педагогических работников, аттестованных на первую/ высшую квалификационную категорию.
- Спланировать повышение квалификации педагогов в БОУ ДПО «ИРООО» по ДПП "Реализация программы «Школа для родителей дошкольников (тренинг)», «Реализация рабочей программы воспитания в образовательной деятельности ДОО», «Воспитательные возможности сюжетно-ролевой игры для детей дошкольного возраста», «Развитие способностей и творческого потенциала детей дошкольного возраста», «Проектирование образовательной деятельности в ДОО по формированию основ функциональной грамотности».

- Определить меры, связанные с преобразованием предметно-пространственной среды ДОО в связи с необходимостью внесения в неё изменений на основе полученных данных мониторингов.

- По результатам мониторингов организовать распространение лучших практик: руководителей ДОО - по принятию управленческих решений, педагогов ДОО - по развитию и воспитанию детей дошкольного возраста на сайте БОУ ДПО «ИРООО», ассоциации педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР» и «Консорциум+».

Старшим воспитателям ОО

- Провести разъяснительную работу, направленную на понимание воспитателями и родителями основных целей использования инструментария и отличия проведения наблюдений за развитием детей от контроля за деятельностью воспитателя; объяснить необходимость фиксации только объективных результатов при проведении оценочных процедур.

- Инициировать создание временной проектно-творческой группы педагогов ОО, деятельность которой будет направлена на содействие внедрению инструментария оценки качества дошкольного образования и использованию результатов мониторинга для улучшения качества образовательного процесса в рамках реализации ВСОКО.

- Оказывать методическую помощь педагогам ОО по повышению предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций с использованием практико-ориентированных методов, направленных на решение конкретных вопросов, связанных с развитием и воспитанием детей дошкольного возраста (индивидуализации образования, формировании и поддержки положительной самооценки, поддержки инициативы и самостоятельности, работы со слабоуспевающими воспитанниками, формировании предпосылок функциональной грамотности).

- Обеспечить реализацию мероприятий (семинаров, практикумов, дискуссий, проектов, рефлексивных бесед и др.), направленных на обучение педагогов анализу, интерпретации и объяснению фактов, полученных при проведении мониторинга, прогнозированию их возможного использования в процессе повышения профессиональных компетенций.

- Разрабатывать и использовать средства мотивации, стимулирующие педагогов ОО к объективной оценке результатов своей деятельности (публичное признание успеха, поощрение, чувство причастности к общему важному делу и т.п.). *На сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе ассоциации педагогов и руководителей образовательных организаций «СПЕКТР» изучить рекомендации по использованию в работе ДОО ресурсов единого методического дня (самооценка, мотивация, гендерный подход) Солуня И.А., старший воспитатель БДОУГ. Омска "Детский сад № 81".*

- Инициировать привлечение психолога, логопеда, дефектолога и иных специалистов детского сада к проведению работы по консультированию воспитателей, родителей, интерпретированию результатов мониторинга и выбору на их основании наиболее эффективных путей проектирования образовательного процесса.

- По результатам мониторингов разработать содержание и формы повышения профессиональной компетентности педагогов с учётом допущенных ошибок при использовании инструментария и проведении последующего планирования работы с детьми, включающие, как групповое обучение (по выбору обучающихся), так и персональное - по индивидуальным образовательным программам, под руководством наставника и др.

- Участвовать в работе портала "Омские родители и дети" в части наполнения материалов по развитию дошкольного образования, в том числе оказания индивидуальной поддержки родителям по развитию детей в семье.

- Использовать в деятельности ресурсы стажировочных площадок, консультационных центров, участников РИП-ИНКО «Успешный дошкольник».
- Адаптировать реализуемую ООП с учетом потребностей, способностей и инициативы воспитанников (п.2.2.).
- Провести корректировку раздела ООП «Развивающее оценивание образовательной деятельности» с учетом Федерального и региональных мониторингов.
- Разработать календарно-тематическое планирование с учетом мероприятий РПВ, парциальных программ.
- Осуществить обновление программно-методического обеспечения образовательного процесса в ОО.
- Внедрить эффективные формы взаимодействия с родителями по их вовлечению в образовательный процесс. *Изучить методическое пособие «Взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации с семьей: сборник методических материалов для воспитателей / под.общ. ред. Т.Н. Тишиной, С.А. Хамовой. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019».*

Воспитателям ОО

- Разработать систему развития детей по пяти образовательным областям с учетом их потребностей, возможностей, интересов, инициативы и способностей. *Изучить методическое пособие "Реализация содержания образовательных областей в дошкольной образовательной организации. Выпуск 1,2: методические рекомендации/ отв. ред. Т.А. Чернобай. - Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019.*
- Обеспечить индивидуализацию образовательного процесса на системном уровне в различных формах образовательной деятельности. *Изучить методическое пособие «Как развить способности у детей дошкольного возраста?: методические материалы для работы с детьми разновозрастной группы / отв. Ред. Т.А. Чернобай – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019»*
- Освоить методику развития инициатив, самостоятельности, организации и руководства сюжетно-ролевой игрой.
- Освоить способы формулировки целей и задач образовательной деятельности, содержащих критерии, которые бы позволили детям самостоятельно оценить качество полученных результатов. *Изучить методическое пособие «Реализация содержания образовательной деятельности в детском саду и школе: методическое пособие / сост. Т. А. Чернобай [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020».*
- Использовать методы работы со слабоуспевающими воспитанниками (дифференцированные задания).
- Освоить способы организации воспитанников для поиска дополнительной информации, необходимой при решении задач ООП.
- Обеспечить трансформируемость и доступность предметно-пространственной среды, в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов, возможностей и инициативы детей.
- Способствовать созданию условий индивидуализации образования, формирования и поддержки положительной самооценки и уверенности детей в собственных возможностях и способностях, владеть приемами поддержки инициативы и самостоятельности.
- Изучить содержание дошкольного образования в области формирования предпосылок функциональной грамотности детей дошкольного возраста и использовать следующие материалы для проектирования образовательного процесса:
 - «Формирование креативности у детей дошкольного и младшего школьного возраста: сборник методических материалов / Авт.-сост. Т. В. Аристова, Е. Н. Бойко, Т. Н. Тишина [и др.] – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020».

– Формирование предпосылок финансовой грамотности у дошкольников: сб. конспектов / авт.-сост. Е. В. Артемова, С. Н. Голикова, Т. Н. Тишина и др. –Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2020»

– Банк лучших практик по формированию предпосылок финансовой грамотности у дошкольников: сб. мат-лов. / авт.-сост. С. Н. Голикова, Т.А. Чернобай–Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2021».

• Осуществлять взаимодействие со специалистами ДОО (психологом, логопедом, музыкальным руководителем и др.) по обеспечению индивидуально-дифференцированного подхода к детям путём планирования образовательного процесса с учетом результатов мониторинга. *Изучить методическое пособие «Организация работы в ДОО с детьми с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации для воспитателей / под общ. ред. Е.Н. Гавриловой, сост. Н.В. Ананьева, Е.Н. Гаврилова, Ю.В. Душина [и др.] – Омск: БОУ ДПО «ИРООО».*

• Организовать методическую поддержку родителей по формированию мотивации, направленной на развитие и воспитание детей.